



INTOSAI
International Organization of Supreme Audit Institutions

Cour des comptes
FRANCE



Projet de relevé de décisions–Groupe de travail d’INTOSAI pour l’Evaluation de travail.
Réunion du 15 juin 2015 - Paris

1. **Procès-verbal de la dernière réunion:** approuvé
2. **Programme de la journée:** approuvé
3. **Objectif de la journée**

Le Groupe de travail sur l'évaluation de programme EWG¹ s'est réuni le 15 Juin 2015 pour sa session annuelle présidée par la Cour des comptes française. Les institutions supérieures de contrôle (ISC) du Gabon, de la Finlande, de la Corée, du Maroc, de la Hongrie et des Philippines ainsi que le Contrôle fédéral des finances de Suisse étaient représentés. A cette occasion, Monsieur Byoung Chul KIM, haut fonctionnaire du Bureau d'Audit et d'Inspection (BAI) de Corée, a pu saluer le Premier Président français et les membres de la délégation qui l'accompagnait ont assistés à la réunion en tant qu'observateurs.

Le principal objectif de cette réunion était de s'inscrire dans la suite logique du travail qui a eu lieu le 17 novembre 2014 à Paris et dont les conclusions et objectifs ont été rapportés lors de la réunion INTOSAI d'octobre 2013 à Pékin et à l'occasion du comité de pilotage de la 6^{ème} commission KSC du Caire d'octobre 2014, ainsi que du 66^{ème} comité directeur INTOSAI de novembre 2014 à Vienne.

Il s'agissait de discuter de l'exposé des motifs et du projet de lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques afin que ces lignes directrices puissent être approuvées lors du prochain comité directeur du KSC le 15 octobre 2015 ; la proposition finale devant être adoptée en tant qu'« INTOSAI GOV » lors du prochain Congrès en 2016 à Abou Dhabi.

¹ Ce groupe se compose actuellement de 22 ISC : Belgique, Chili, Costa Rica, Salvador, Finlande, France, Gabon, Géorgie, Allemagne, Hongrie, République de Corée, Libye, Lituanie, Maroc, Mexique, Pakistan, Philippines, Papouasie-Nouvelle- Guinée, Pologne, Suisse et États-Unis.

4. Principales observations

Après un premier tour de table et une introduction sur les principaux objectifs de la réunion présidée par Monsieur Alventosa, Monsieur Byoung Chul KIM a fait un discours de présentation aux différents participants sur le thème de l'Évaluation.

Monsieur KIM a également remercié les membres du Groupe de travail EWG pour l'invitation à cette réunion et après une description des principales fonctions de la BAI, il a souligné la participation active et la contribution du BAI à l'établissement des normes ISSAI.

Monsieur Richard Bellin a présenté la procédure d'élaboration de l'INTOSAI GOV, soulignant les principales étapes à suivre afin d'obtenir l'adoption de ces lignes directrices comme une « INTOSAI GOV » par le prochain Congrès en 2016 à Abu Dhabi.

Au cours des discussions sur l'exposé des motifs, M. Jean- Raphaël Alventosa a souligné la nécessité de définir, dans ce document, la portée de l'exposé des motifs en tenant compte de la lettre et des commentaires provenant du Bureau national d'audit des Etats-Unis (GAO), et d'autres collègues, le 12 Juin 2015. Afin de préparer les lignes directrices complétant le document initial « introduction (primer) » et affinant le concept d'évaluation des politiques publiques, les discussions se sont concentrées sur la proposition de remplacer « évaluation des programmes » par « évaluation des politiques publiques » dans l'ensemble du projet, sachant que le titre du document était « Lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques » conformément à la décision de la 4e réunion du KSC au Luxembourg en 2012.

Après un débat intéressant où la pertinence des deux termes a été discutée, le groupe a décidé de prendre en considération la proposition du GAO. Cependant, le terme « évaluation des programmes » doit rester le titre exact du Groupe de travail en raison de son contexte historique.

Le premier président du Gabon a souhaité rappeler aux participants que la professionnalisation de l'évaluation doit être encouragée et que ce point doit être mis en avant dans l'exposé des motifs.

Lors de la relecture de l'exposé sondage, le groupe a échangé sur les commentaires du GAO sur l'organisation, étant donné que ce point dépend souvent des circonstances locales :

- En ce qui concerne la pertinence de l'utilisation de « Organe décisionnel » (dans la section 5.2 " Organisation " de l'exposé sondage) :

Le GAO a souligné dans sa lettre que le terme « organe décisionnel » semblait être distinct de l'équipe des auditeurs des ISC.

Le représentant de la Suisse, Monsieur Laurent Crémieux a souligné l'importance lors de l'évaluation des politiques publiques, d'avoir un organe décisionnel sous la supervision du Conseil, en particulier lorsque l'étude est conséquente et sachant que les chefs de l'ISC sont toujours les décideurs en dernier ressort.

Cependant, après quelques échanges sur les définitions des termes utilisés, le groupe a décidé, afin de rendre l'exposé sondage plus compréhensible pour le lecteur, de remplacer « organe décisionnel » par « organe de supervision » dans l'ensemble de l'exposé sondage.

- En ce qui concerne la pertinence de l'utilisation de « organe de surveillance» (dans la section 5.2 " Organisation "de l'exposé sondage) :

Le GAO a souligné dans ce paragraphe, que l'organe de surveillance semble être facultatif d'une part et trop restrictif d'autre part.

Les représentants du Maroc (Messieurs Mohammed Bastaoui et Yassin Naciri – bensaghir) ont suggéré d'introduire deux niveaux de surveillance, mais le représentant de la Suisse (Monsieur Laurent Crémieux) a exprimé des réserves concernant la pertinence de cette proposition.

Après quelques échanges, le groupe a décidé de modifier les termes utilisés afin de maintenir « organe de surveillance » en option, mais a jugé que cet organe ne peut pas être compétent pour prendre la décision de la conclusion de l'évaluation. Pour plus de clarté, le groupe a décidé de modifier le projet.

Le représentant de la Hongrie (Monsieur Gergo Literati) a déclaré que l'Article 5 du projet de lignes directrices (Planification de l'évaluation) faisait partie de la méthodologie décrite dans la section 4 (Méthodologie de l'évaluation). En conséquence, le groupe a décidé de modifier le titre des sections 4 et 5 pour que le lecteur ne fasse pas de confusion entre ces deux sections.

5. Principales conclusions de la journée

Après une journée de discussions constructives, plusieurs modifications, à la fois dans la forme et dans le fond, ont été adoptées. Le document, principalement destiné à être un guide méthodologique des différentes formes d'évaluations menées par les pays membres, devrait concerner avant tout l'évaluation des politiques publiques dans le cadre de l'évaluation des programmes et de l'audit de performance. L'évaluation et l'audit de performance sont constitués de plusieurs méthodologies.

Ces lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques fournissent des outils les plus pertinents possibles, compte tenu de l'évolution technique des méthodes et de l'expérience à présent croissante des membres. Chaque ISC peut les utiliser, en tenant compte des circonstances locales.

M. Jean-Raphaël Alventosa, Directeur du Département des relations internationales, de l'audit externe et de la Francophonie (DRIAEF), enverra une nouvelle version de l'exposé sondage et de l'exposé des motifs le 22 Juin 2015 afin que les membres d'EWG puissent exposer leurs commentaires.

Elaboration d'une nouvelle INTOSAI GOV 9400	Date et Durée visées (17 mois)
--	---

6. Prochaines étapes

<p style="text-align: center;">Etape 1 : Rédaction de l'exposé des motifs par EWG</p>	<p><u>15 juin 2015</u> : réunion de l'EWG (validation de l'exposé des motifs et de la dernière version des lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques).</p> <p><u>16 juin au 22 juin 2015</u> : prise en compte des commentaires reçus lors de la réunion du 15 juin dans la nouvelle version de l'exposé des motifs et des lignes directrices.</p> <p><u>22 juin 2015</u> : envoi de la nouvelle version de l'exposé des motifs et des lignes directrices aux membres d'EWG pour commentaires.</p> <p><u>6 juillet au 14 juillet 2015</u> : prise en compte des commentaires envoyés (via emails) par les membres d'EWG dans la dernière version de l'exposé des motifs et des lignes directrices.</p>
<p>Approbation de l'exposé des motifs par le KSC.</p>	<p><u>15 juillet 2015</u> : envoi de l'exposé des motifs et de la dernière version des lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques pour validation au KSC.</p> <p><u>15 octobre 2015</u> : réunion du Comité de pilotage du KSC (Validation souhaitée de l'exposé des motifs et de la dernière version des lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques).</p>
<p style="text-align: center;">Etape 2 : Rédaction de l'exposé sondage par EWG</p>	<p><u>16 octobre au 31 octobre 2015</u> : rédaction de l'exposé sondage par EWG.</p>
<p>Approbation de l'exposé-sondage par le KSC.</p>	<p><u>1^{er} novembre 2015</u> : envoi de l'exposé sondage pour validation au KSC.</p> <p><u>30 novembre 2015</u> : validation souhaitée de l'exposé sondage par le KSC par échanges d'emails.</p>
<p>Mise en ligne de l'exposé-sondage en vue d'une consultation publique (www.issai.org) par le KSC</p>	<p><u>1^{er} décembre 2015 au 29 Février 2016</u> : consultation publique et commentaires de l'exposé sondage.</p>
<p>Invitation par EWG de toute autre partie intéressée à présenter des commentaires sur l'exposé-sondage.</p>	<p style="text-align: center;"><u>1^{er} au 31 décembre 2015</u></p>
<p style="text-align: center;">Etape 3 : Analyse des commentaires reçus au sujet de l'exposé-sondage par EWG</p>	<p><u>1^{er} mars au 31 mai 2016</u> : prise en compte des commentaires reçus lors de la période de consultation publique de l'exposé sondage dans la nouvelle version des lignes directrices.</p> <p><u>1^{er} juin 2016</u> : envoi de la nouvelle version des lignes directrices aux membres d'EWG pour commentaires.</p>

	<p><u>20 juin 2016</u> : réunion de l'EWG (échanges sur la nouvelle version des lignes directrices sur l'évaluation des politiques publiques).</p>
<p>Rédaction de la version finale de la directive sur l'évaluation des politiques publiques par EWG.</p>	<p><u>21 juin : au 31 juin 2016</u> : prise en compte des commentaires reçus lors de la réunion du 20 juin dans la nouvelle version des lignes directrices.</p> <p><u>1^{er} juillet 2016</u> : envoi de la nouvelle version des lignes directrices aux membres d'EWG pour commentaires.</p> <p><u>31 juillet 2016</u> : prise en compte des commentaires envoyés (via emails) par les membres d'EWG dans la dernière version des lignes directrices.</p> <p><u>1^{er} août au 14 octobre 2016</u> : traduction de la version finale des lignes directrices dans les 5 langues officielles de l'INTOSAI.</p>
<p>Approbation de la version finale de la directive sur l'évaluation des politiques publiques par le KSC et par le Comité directeur.</p>	<p><u>15 octobre 2016</u> : envoi de la version finale des lignes directrices pour validation au KSC.</p> <p><u>novembre 2016</u> : approbation de la version finale des lignes directrices par le Comité directeur.</p>
<p>Etape 4 : Endossement de la version finale de la directive sur l'évaluation des politiques publiques par le Congrès.</p>	<p>XXII INCOSAI, Abu Dhabi, 2016</p>